

新青年論壇 香港群策匯思
市民對 2025/26 年度財政預算案的意見調查
新聞稿
2025 年 02 月 09 日（日）

引言

財政司司長將於月底公佈新一份財政預算案，面對近千億財政赤字，特區政府預計將透過“節流”為主，“開源”為輔的方法應對，就此新青年論壇聯同香港群策匯思於 2025 年 1 月 23 日至 2 月 7 日以音頻電話隨機抽樣進行意見調查，成功訪問了 740 名 18 歲或以上香港市民，了解他們對財政預算案的期望和取態。調查數據按政府統計處的 2024 年第 3 季性別、年齡人口、最高教育程度分佈作“多變項反覆加權”（Raking）方式處理。

主要調查結果

近八成市民關注財政赤字

早前財政司司長估計今個財政年度赤字將達到一千億港元以下，較原本估計高。針對財政赤字，是次調查結果顯示近八成 78.5% 受訪市民表示關注，當中表示非常關注的有 49.4%（見表 1）。結果反映財政赤字問題備受關注，市民的憂慮正在加深，如何解決赤字問題將成為新一份《財政預算案》的重點。

逾半市民關注財赤是否偏離《基本法》要求

《基本法》第一百零七條訂明，財政預算以量入為出為原則，力求收支平衡，避免赤字，並與本地生產總值的增長率相適應。特區政府有其憲制責任落實審慎理財的財政紀律，以確保公共財政的可持續性。針對政府現時財政政策有否偏離《基本法》的規定，結果顯示逾半 51.2% 市民表示“有偏離”，另外有 12.6% 表示沒有偏離，剩餘有 36.2% 表示“唔知道、無意見”（見表 2）。調查結果顯示超過三成市民對於未能作出判斷，反映香港市民對於出現財政赤字是否代表違反《基本法》未有共識。

兩成三成市民有信心在 3 年內解決財赤問題

是次調查問及市民是否有信心可以在 3 年內解決財赤問題，結果顯示僅有 23.2% 受訪市民表示傾向有信心（見表 3）。若按受訪市民年齡組別進行交叉分析，有近九成受訪 18-29 歲青年組別表示傾向沒有信心（見表 4）。根據主觀社會階層進行交叉分析，“中層或以上”市民對 3 年內解決赤字問題較其他階層樂觀（見表 5）。

逾半市民預期 4-10 年內或可以解決財赤

對於特區政府可以在多長時間內解決赤字問題，社會上有不同意見和預期，調查結果顯示各有 25.4% 和 27.4% 受訪市民預計將在 4-5 年內及 10 年以內得到解

決（見表 6）。根據交叉分析，較多“中層或以上”市民認為可以在短期內解決問題，各有 14.7%和 34.7%預期在 5 年內解決（見表 7）。整體而言，市民預期財政赤字將維持一段相對較長的時間，或側面顯示市民期望透過一個相對較長的時間以漸進的方法消滅赤字，避免採用過激的財政手段，影響社會福利和經濟發展的勢頭。

市民普遍認同“節流為主，開源為輔”財政方針

財政司司長早前回應財赤問題時指出政府將以“節流為主，開源為輔”為大方向。調查結果顯示整體僅有約兩成（21.3%）市民認同只優先採用開源方法解決財政赤字，另外分別有 36.6%和 33.7%認同應優先採用“節流”及“開源與節流並重”（見表 8）。調查結構認為結果反映市民擔憂開徵新稅項及上調稅率等“開源”做法或直接影響個人生活水平和消費能力，並削弱經濟復甦的動力。調查結果同時反映香港市民認同財政司司長“節流為主，開源為輔”的施政方向。

市民對調整稅階、邊際稅率、開徵資產增值稅有保留

現時社會就着預算案提出不同建議，有意見認為應該調整稅階和邊際稅率，將更多人納入稅網以達到開源目的。結果顯示贊成有關做法的比率僅有 40.7%，表示反對的則有 46.1%，反對比率高於贊成比率（見表 9）。若按年齡組別劃分，作為納稅人主要組別的 18-29 歲、30-39 歲和 40-49 歲受訪者對於有關做法持反對意見多於贊成（見表 10）。另外，“中層或以上”社會階層受訪者傾向贊成將更多人納入稅網（見表 11）。

對於有意見認為政府應引入新稅項，例如針對股票、債券、房地產等投資產品買賣時獲得的利潤徵收資產增值稅，以擴闊稅基。調查結果顯示市民對於開徵有關新稅項未有共識，有 43.5%市民表示傾向不贊成，表示傾向贊成的則有 44.2%，贊成與不贊成比率相若（見表 12）。

根據交叉分析，結果顯示 18-29 歲青年組別較認同開徵有關稅項，贊成比率有 47.4%，較其他年齡組別高，這可能與青年組別較少參與大額投資產品有關（見表 13）。另外，逾半（53.0%）受訪“中層或以上”反對開徵資產增值稅，較整體比率高（見表 14）。

調查結構認為資產增值稅只針對投資產品買賣時徵收，表面上對基層影響較少，但有關稅項受房地產和股票市場影響較大，收益並不穩定。此外，開徵增值稅或影響樓市及股市的交投，同時鼓勵更多市民轉投海外資產，影響香港的國際金融中心地位。

近半市民贊成發行政府債券應對財赤

財政司司長現時透過全面的財政整合計劃，透過控制開支增長（“節流”）、增加收入（“開源”），以及發行政府債券，以應對財赤。就住進一步發行債

券以舒緩財赤，推動經濟發展的做法，調查結果顯示傾向贊成的比率為 47.5%，較表示傾向不贊成的比率高（見表 15）。

總結

調查結果顯示香港市民普遍關注“千億”財政赤字的問題，逾半市民認同持續性財赤或偏離《基本法》的財政政策原則。整體而言，香港市民認同財政司司長提出的“節流為主，開源為輔”的財政方針，對於短期內解決財赤問題信心不足，他們更傾向透過一個相對較長例如 5 至 10 年來逐步舒緩財赤。

就住社會上提出的“開源”方案，調查結果反映市民對於調整稅階和邊際稅率、開徵新稅項的做法未有普遍共識。主辦機構認為有關結果反映市民認同財政司司長提出“開源為輔”的方針，在現時經濟環境下，任何加稅或開徵新稅項都會拖慢經濟復甦步伐。

對於繼續發行政府債券的做法，持反對意見的市民或憂慮中長期利息開支對公共財政構成壓力，擔憂香港走上“借債度日”的公共財政困局。對此，主辦機構認為特區政府應該繼續嚴守財政紀律，善用資源，同時確保發債所得資金不會用作支付經常性開支。

附表

表 1 受訪市民對財政赤字問題的關注

	頻次	有效百分比	整合
非常關注	366	49.4	78.5
幾關注	216	29.1	
唔係幾關注	83	11.2	15.6
完全唔關注	33	4.4	
唔知道、無意見	43	5.8	5.8
總計	740	100	100

問題：近日財政司長估計今個財政年度赤字將達到近一千億元，請問你關唔關注香港嘅財政赤字問題呢？

表 2 受訪市民對財政赤字是否偏離《基本法》107 條的取態

	頻次	有效百分比
有偏離	379	51.2
無偏離	94	12.6
唔知道、無意見	268	36.2
總計	740	100

問題：《基本法》107 條規定：「財政預算以量入為出為原則，並力求收支平衡，避免赤字，並與本地生產總值的增長率相適應。」請問你認為香港現時嘅財政政策有無偏離有關規定呢？

表 3 受訪市民對 3 年內解決財政赤字問題的信心

	頻次	有效百分比	整合百分比
非常有信心	46	6.2	23.2
幾有信心	126	17	
唔係幾有信心	286	38.6	72.4
完全無信心	250	33.8	
唔知道、無意見	32	4.4	4.4
總計	740	100	100

問題：請問你有無信心特區政府可以喺 3 年內解決財政赤字呢？

表 4 按年齡組別劃分受訪市民對 3 年內解決財政赤字問題的信心

	非常有信心	幾有信心	唔係幾有信心	完全無信心	唔知道、無意見	總計
18-29 歲	1.1%	8.4%	33.7%	54.7%	2.1%	100%
30-39 歲	6.1%	15.7%	42.6%	31.3%	4.3%	100%
40-49 歲	7.4%	13.9%	26.2%	50.0%	2.5%	100%
50-59 歲	1.5%	15.7%	44.8%	32.8%	5.2%	100%
60-69 歲	6.2%	20.7%	40.7%	27.6%	4.8%	100%
70 歲或以上	14.0%	24.0%	41.9%	13.2%	7.0%	100%
整體	6.2%	16.9%	38.6%	33.8%	4.5%	100%

N=740；df=20； $X^2=83.618$ ***

***：p<0.001；**：p<0.01；*：p<0.05，顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。

註：經卡方檢驗，發現受訪者年齡組別與其對3年內解決財政赤字問題的信心有顯著關係(p<0.001)。

表 5 不同社會階層市民對3年內解決財政赤字問題的信心

	非常有信心	幾有信心	唔係幾有信心	完全無信心	唔知道、無意見	總計
中層或以上	10.2%	22.2%	38.3%	28.2%	1.1%	100.0%
中下層	3.3%	16.7%	40.6%	35.1%	4.3%	100.0%
下層	3.6%	10.1%	40.3%	41.0%	5.0%	100.0%
整體	6.0%	17.5%	39.6%	33.6%	3.2%	100.0%

N=681；df=8； $X^2=31.288$ ***

***：p<0.001；**：p<0.01；*：p<0.05，顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。

註：經卡方檢驗，發現受訪者主觀社會階層與其對3年內解決財政赤字問題的信心有顯著關係(p<0.001)。

表 6 受訪市民對解決財政赤字年期的預期

	頻次	有效百分比
3年以內	68	9.3
4-5年	188	25.4
10年以內	203	27.4
超過10年	157	21.2
唔知道、無意見	124	16.8
總計	740	100

問題：對於要用幾多時間來解決財政赤字，社會上有不同意見，就你而言，你預計特區政府可以喺幾年內解決赤字嘅問題呢？

表 7 按年齡組別劃分受訪市民對解決財政赤字年期的預期

	3年以內	4-5年	10年以內	超過10年	唔知道、無意見	總計
中層或以上	14.7%	34.7%	28.7%	14.0%	7.9%	100.0%
中下層	7.6%	25.8%	26.2%	23.3%	17.1%	100.0%
下層	3.6%	12.9%	28.6%	30.7%	24.3%	100.0%
整體	9.6%	26.6%	27.6%	21.2%	15.0%	100.0%

N=680；df=20； $X^2=61.396$ ***

***：p<0.001；**：p<0.01；*：p<0.05，顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。

註：經卡方檢驗，發現受訪者年齡組別與其對解決財政赤字年期的預期有顯著關係(p<0.001)。

表 8 受訪市民對“開源”與“節流”的取態

	頻次	有效百分比
開源以增加財政收入	158	21.3
節流以減少政府開支	271	36.6
開源節流並重	249	33.7
唔知道、無意見	62	8.3
總計	740	100

問題：針對財政赤字，有意見認為應該採用開源嘅做法以增加財政收入，也有意見認為應該採用節流嘅做法以減少政府開支，你認為應該採用開源多啲，還是節流多啲呢？

表 9 受訪市民對調整稅階和邊際稅率的取態

	頻次	有效百分比	整合百分比
非常贊成	118	15.9	40.7
幾贊成	183	24.8	
唔係幾贊成	224	30.3	46.1
完全唔贊成	117	15.8	
唔知道、無意見	98	13.2	13.2
總計	740	100	100

問題：現時社會就着預算案提出不同建議，請問你贊唔贊成調整稅階和邊際稅率，將更多人納入稅網？

表 10 按年齡組別劃分受訪市民對調整稅階和邊際稅率的取態

	非常贊成	幾贊成	唔係幾贊成	完全唔贊成	唔知道、無意見	總計
18-29 歲	16.0%	22.3%	23.4%	24.5%	13.8%	100.0%
30-39 歲	23.7%	17.5%	33.3%	19.3%	6.1%	100.0%
40-49 歲	12.2%	22.0%	30.1%	15.4%	20.3%	100.0%
50-59 歲	15.8%	30.8%	24.8%	18.8%	9.8%	100.0%
60-69 歲	15.2%	32.4%	29.7%	11.7%	11.0%	100.0%
70 歲或以上	14.5%	20.6%	38.9%	7.6%	18.3%	100.0%
整體	16.1%	24.7%	30.3%	15.7%	13.2%	100.0%

N=740；df=20； $X^2=47.860$ ***

***：p<0.001；**：p<0.01；*：p<0.05，顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。註：經卡方檢驗，發現受訪者年齡組別與其對調整稅階和邊際稅率的取態有顯著關係(p<0.001)。

表 11 不同社會階層市民對調整稅階和邊際稅率的取態

	非常贊成	幾贊成	唔係幾贊成	完全唔贊成	唔知道、無意見	總計
中層或以上	19.2%	30.1%	34.6%	10.9%	5.3%	100.0%
中下層	13.0%	27.2%	27.9%	19.9%	12.0%	100.0%
下層	17.3%	13.7%	28.8%	18.7%	21.6%	100.0%
整體	16.3%	25.6%	30.7%	16.2%	11.3%	100.0%

N=681；df=8； $X^2=44.713$ ***

***：p<0.001；**：p<0.01；*：p<0.05，顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。註：經卡方檢驗，發現受訪者主觀社會階層與其對調整稅階和邊際稅率的取態有顯著關係(p<0.001)。

表 12 受訪市民對開徵資產增值稅的取態

	頻次	有效百分比	整合
非常贊成	188	25.3	44.2
幾贊成	140	18.9	
唔係幾贊成	190	25.7	43.5
完全唔贊成	132	17.8	
唔知道、無意見	91	12.3	12.3
總計	740	100	100

問題：請問你贊唔贊成開徵資產增值稅，即係指政府針對股票、債券、房地產

等投資產品買賣時獲得的利潤徵收稅項？

表 13 按年齡組別劃分受訪市民對開徵資產增值稅的取態

	非常贊成	幾贊成	唔係幾贊成	完全唔贊成	唔知道、無意見	總計
18-29 歲	41.1%	6.3%	23.2%	6.3%	23.2%	100.0%
30-39 歲	27.8%	13.9%	25.2%	23.5%	9.6%	100.0%
40-49 歲	25.4%	11.5%	23.8%	24.6%	14.8%	100.0%
50-59 歲	24.1%	21.1%	24.8%	20.3%	9.8%	100.0%
60-69 歲	17.2%	25.5%	29.7%	20.0%	7.6%	100.0%
70 歲或以上	21.9%	28.9%	26.6%	9.4%	13.3%	100.0%
整體	25.3%	18.7%	25.7%	17.8%	12.5%	100.0%

N=738 ; df=20 ; $X^2=71.009$ ***

*** : p<0.001 ; ** : p<0.01 ; * : p<0.05 , 顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。

註：經卡方檢驗，發現受訪者年齡組別與其對開徵資產增值稅的取態有顯著關係(p<0.001)。

表 14 不同主觀社會階層市民對開徵資產增值稅的取態

	非常贊成	幾贊成	唔係幾贊成	完全唔贊成	唔知道、無意見	總計
中層或以上	24.8%	16.9%	28.9%	24.1%	5.3%	100.0%
中下層	26.4%	21.0%	25.7%	15.9%	10.9%	100.0%
下層	23.7%	20.9%	23.7%	12.9%	18.7%	100.0%
整體	25.3%	19.4%	26.6%	18.5%	10.3%	100.0%

N=681 ; df=8 ; $X^2=26.672$ ***

*** : p<0.001 ; ** : p<0.01 ; * : p<0.05 , 顯著水準採雙尾檢定(level of significance for two-tailed test)。

註：經卡方檢驗，發現受訪者主觀社會階層與其對開徵資產增值稅的取態有顯著關係(p<0.001)。

表 15 受訪市民對發債的取態

	頻次	有效百分比	整合
非常贊成	138	18.7	47.5
幾贊成	213	28.8	
唔係幾贊成	165	22.3	37.4
完全唔贊成	112	15.1	
唔知道、無意見	112	15.2	15.2
總計	740	100	100

問題：有意見認為特區政府應該透過發行債券的形式來填補財政赤字，同時推動經濟發展，請問你贊唔贊成呢嘅做法呢？

受訪者背景資料

表 16 受訪者主觀社會階層分佈

	頻次	有效百分比
上層及中上層	49	6.5
中層	217	29.4
中下層	276	37.4
下層	140	18.9
唔知道、好難講	58	7.8
總計	740	100

問題：按照你目前家庭既經濟狀況，你認為你家庭嘅社會階層係屬於上層、中上層、中層、中下層還是下層呢？

表 17 受訪者年齡分佈

	加權前		加權後	
	頻數	百分比	頻數	百分比
18-29 歲	46	6.2	95	12.8
30-39 歲	59	8	114	15.4
40-49 歲	92	12.4	123	16.6
50-59 歲	134	18.1	134	18
60-69 歲	174	23.5	145	19.6
70 歲或以上	235	31.8	129	17.5
總計	740	100	740	100

*按政府統計處2024年第1季性別、年齡人口、最高教育程度作多變項反覆加權處理

表 18 受訪者最高教育程度

	加權前		加權後	
	頻數	百分比	頻數	百分比
小學或以下	117	15.8	129	17.4
中學或預科	287	38.8	333	45
大專非學位	130	17.6	68	9.1
大學學位或以上	206	27.8	210	28.4
總計	740	100	740	100

*按政府統計處2024年第1季性別、年齡人口、最高教育程度作多變項反覆加權處理

表 19 受訪者性別

	加權前		加權後	
	頻數	百分比	頻數	百分比
男	333	45	347	46.9
女	407	55	393	53.1
總計	740	100	740	100

*按政府統計處2024年第1季性別、年齡人口、最高教育程度作多變項反覆加權處理