

香港各世代大學生收入比較研究報告 (1987 年至 2017 年)

2018 年 12 月 17 日

一・引言

年輕一代的向上流動問題備受社會關注，新論壇及新青年論壇繼往年就大學學歷勞工收入發表報告後，今年再就 1987 年至 2017 年綜合住戶統計調查中大學學歷人士的收入數據進行分析，比較不同年代大學畢業生的收入差異以及其向上流動之能力。是次研究發現，與之前幾年的報告比較，年輕世代的收入繼續有一定程度改善，相較之前世代的差距有所收窄，但收入追不上樓價增長的情況仍然持續，置業難度仍然與日俱增。

二・本研究之世代分類及數據比較方法

為比較和追蹤不同年代大學畢業生之向上流動情況，本研究將 1987 年至 2017 年的大學畢業生以每 5 年一個世代作比較。研究須強調，以每 5 年為一世代，只是為了方便在不同年齡層作對比，並非意味著在僅相差 5 年的世代之間有著與別不同之特點。

另外，在比較不同世代的上流速度時，研究是假設同世代的人口結構和特徵沒有明顯變動。需要一提的是，於 1993 年或以後，統計處收錄的收入數據是基於所有全職勞工(不包括外傭)，但 1992 年或以前，統計處收錄的收入數據則包括外傭在內的全職勞工，這有可能影響到數據的可比較性。不過考慮到於 1992 年底，本港的外傭數量只佔所有的全職勞工約 3.3%，再加上外傭工資相對整體勞工收入較低，估計會輕微拉低 1992 年或以前的整體收入數據(主要是低學歷勞工)，對大學生收入數據的影響不大，因此 1992 年前的收入數據仍然大體上能與 1992 年後收入數據作比較。最後，研究雖然不能排除外移和遷入人口對人口結構帶來的變化，但統計處沒有提供相關數據，加上香港的人口相對穩定，同一世代數據仍是具有一定的可比性。

由於統計處以 2016 年中期人口普查的數據對以往的數據作調整，因此部分數據與往年報告會有非常輕微的出入，例如收入數字會有約數百元的出入。

世代	出生年份	年齡 (2017 年計)
第一代	1958 至 1962 年	55-59 歲
第二代	1963 至 1967 年	50-54 歲
第三代	1968 至 1972 年	45-49 歲
第四代	1973 至 1977 年	40-44 歲
第五代	1978 至 1982 年	35-39 歲
第六代	1983 至 1987 年	30-34 歲
第七代	1988 至 1992 年	25-29 歲
第八代	1993 至 1997 年	20-24 歲

三・整體背景數據

1. 年輕世代教育水平上升幅度續創新高

隨著香港的高等教育改善，愈年輕的世代，就有愈高比例的人擁有大學或以上學歷¹。考慮到 20-24 歲年齡層的前半部份(22 歲前)，基本上沒有人擁有大學學位，再加上不同人士的升學途徑有一定差異，取得大學學位的年齡亦會有所不同。因此比較不同世代的大學學歷時，參考 25-29 歲時持有大學學歷的比例會較為適合。

經過對比不同世代在 25-29 歲時擁有大學學歷比例，第一代人有 6.3% 擁有大學學歷(1987 年²)，第二代在同年齡段則有 9.4%(2001 年)。到第三代則大增 11.2 百分點至 20.6%(2006 年)，第四代的增幅亦相當，增幅為 10.4 百分點，增至 31.0%(2002 年)。到第五代時，增速開始減緩，增幅為 5.1 百分點，增至 36.1%(2007 年)。第六代的增幅再達 9.1 百分點，45.4% 擁有大學學歷(2012 年)。第七代增幅亦有 8.1 百分點，首次有過半數人擁有大學學歷，為 53.5%(2017 年)。

¹ 此研究所指的大學學歷，是包括大學及大學以上學歷之人士，並不包括大專學歷，為簡潔起見，故以下將會一概稱為「大學學歷」。

² 第一代(1967-1971 出生)在 1996 年剛好是 25-29 歲，第二代(1972-1976 出生)在 2001 年剛好是 25-29 歲，如此類推。

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代	第七代	第八代
20-24 歲時擁有大學學歷比例	無數據	2.1%	4.6%	11.3%	16.3%	22.8%	30.3%	41.5%
25-29 歲時擁有大學學歷比例	6.3%	9.4%	20.6%	31.0%	36.1%	45.4%	53.5%	未達該年齡層

2. 近十年高技能勞工增長日益落後於大學學歷勞動人口增長

在 1987 至 2017 年間，香港勞動市場中的高技能工種³不論在數量和比例上均穩步上升。高技能勞工的比例在 1987-1997 年間由 9.8% 增加至 31.5%，十年間大幅增加 21.7 百分點，但之後 20 年則以較慢的速度上升。在 1997 年至 2007 年，由 31.5% 增至 40.5%，增加 9 個百分點。在 2007 年至 2017 年，由 40.5% 增加 45.5%，只是增加 5 個百分點。故此，高技能勞工增加幅度與大學學歷勞工增幅相反，大學學歷勞工前期增速較慢，但在最近 20 年增速加快。簡而言之，高技能勞工崗位的增長量在 1987-1997 年高於大學學歷勞工增長量，但在 1997-2017 年間，高技能勞工崗位的增長量則愈來愈落後於大學學歷勞工增長量。**如以 2007 年至 2017 年計算，高技能勞工只增長了 224,600 人，但同時期大學學歷勞工增加了 402,400 人，比顯職位增長追不上大學學歷勞工的增長。**

	高技能勞工數量	高技能勞工佔所有勞工比例	大學學歷勞工數量	大學學歷勞工佔所有勞工比例
1987 年	247,300	9.8%	131,900	5.2%
1997 年	916,800	31.5%	361,900	12.4%
2007 年	1,217,000	40.5%	676,000	22.5%
2017 年	1,441,600	45.5%	1,078,400	34.1%
30 年間增長量	1,194,300	N/A	946,500	N/A
2007 年至 2017 年增長量	224,600	N/A	402,400	N/A

³ 按照統計處的定義，「經理及行政人員」、「專業人員」以及「輔助專業人員」為高技能工種，「文書支援人員」、「服務工作及銷售人員」、「工藝及有關人員」、「機台及機器操作員及裝配員」以及「非技術工人」為低技能工種。

3. 有 16.4%大學學歷勞工需從事低技能職位

由於統計依據在 1992 年改變，1987 年的數字並不能與其後的數字比較。因此下表只列出 1997 及 2017 年的數據。雖然從表三可見，高技能勞工數量(1,441,600 人)比大學學歷勞工數量(1,078,400 人)為多，但不是所有擁有大學學歷的人士都能任職高技能勞工，有部份需要擔任任職低技能崗位。**從事低技能職位的大學學歷勞工從 1997 年的 30,400 人，增長至 2017 年的 177,100 人，升幅為 5.8 倍。**在所有大學學歷勞工之中，從事低技能職位的比例亦從 1997 年的 8.4% 升至 2017 年的 16.4%，比以往三年研究的 14.6%、15.4% 及 16.0% 進一步上升，反映學歷和職位錯配的問題有惡化趨勢。

	從事低技能職位的大學學歷勞工數量	從事低技能職位的大學學歷勞工佔所有大學學歷勞工比例
1997 年	30,400	8.4%
1998 年	36,700	9.5%
1999 年	46,500	11.4%
2000 年	54,400	12.1%
2001 年	52,100	10.6%
2002 年	56,600	11.1%
2003 年	66,200	12.4%
2004 年	76,500	13.5%
2005 年	75,700	12.3%
2006 年	71,500	11.1%
2007 年	77,400	11.4%
2008 年	79,100	11.3%
2009 年	86,300	11.9%
2010 年	110,400	14.5%
2011 年	114,300	13.7%
2012 年	118,100	13.5%
2013 年	131,100	14.6%
2014 年	146,400	15.6%
2015 年	154,300	15.5%
2016 年	165,000	16.0%
2017 年	177,100	16.4%

4. 大學學歷勞工收入下跌

與去年的研究比較，是次研究發現，在最近 20 年間大學學歷勞工中位數收入稍有下跌，最高收入的 10%大學學歷勞工收入跌幅更大，而最低收入的 10%大學學歷勞工收入則有輕微上升。**在 2017 年，整體大學學歷勞工的中位數收入，從 1997 年的 29726 跌至 2017 年的 28790 元⁴，跌幅為 3.1%。**至於收入最高的 10% 大學學歷勞工，收入更是從 1997 年的 85612 跌至 2017 年的 76775 元，跌幅為 10.3%。收入最低的 10%大學學歷勞工，則稍升 6.4%。

	10 百分位數收入	中位數收入	90 百分位數收入
1987 年	\$8670	\$24277	\$72254
1997 年	\$13079	\$29726	\$85612
2007 年	\$12853	\$32133	\$81233
2017 年	\$13915	\$28790	\$76775
1987-2017 年升跌幅度	+60.5%	+18.6%	+6.3%
1997-2017 年升跌幅度	+6.4%	-3.1%	-10.3%

5. 整體勞工收入上升

若果將同期間的整體勞工收入與大學學歷勞工收入對比，可發現大學學歷勞工薪酬沒有跟上整體上升的趨勢，反而是出現下跌。從表六可見，在 1987 至 2017 年間，經通脹調整後，不論是收入較低的百分之十、中等、最高的百分之十，香港整體勞工的收入均有顯著上升，例如整體勞工收入中位數，由 1997 年的 11890 元升至 2017 年的 17274 元，增幅達 45.3%。

	10 百分位數收入	中位數收入	90 百分位數收入
1987 年	\$5202	\$8670	\$20231
1997 年	\$7134	\$11890	\$35671
2007 年	\$7712	\$14138	\$42416
2017 年	\$9596	\$17274	\$47984
1987-2017 年升跌幅度	+84.5%	+98.6%	+137.2%
1997-2017 年升跌幅度	+34.5%	+45.3%	+34.5%

⁴ 為方便對比不同年份的收入，本研究報告中所有收入數字均經過統計處的綜合消費物價指數(通脹)調整。本次研究所使用的綜合消費物價指數以 2015 年為基準年，2016、2017 以及本年度的研究報告均使用此標準的綜合消費物價指數進行通脹調整，這與 2015 年報告使用的綜合消費物價指數(以 2010 年為基準年)不同，因此本次研究中經通脹調整的收入數字與 2015 年報告不能直接比較。

四・大學生初入職收入及上流分析

1. 年輕世代初入職收入獲改善

由於本次報告對比的年份變為 30 年，因此可供對比的世代上升至八個。在有關 1993 至 2013 年的研究發現，大學畢業生在初入職收入⁵和上流速度方面，有愈年輕愈趨下降的情況。但如同上年的報告顯示，最年輕世代的初入職收入止跌回升。以第二代至第八代初畢業的大學生(即 20 至 24 歲)收入作比較，第二代大學畢業生的收入中位數只有 13294 元(1987 年)，第三代升至 15929 元(1992 年)，第四代微跌至 15457 元(1997 年)，第五代回跌至 13743 元(2002 年)，第六代回升至 14138 元(2007 年)，第七代又跌回 13100 元(2012 年)，第八代重新升至 14395 元(2017 年)。

總的來說，第三代和第四代於 20 至 24 歲時收入為各代最高，超過 15000 元，第六代和第八代則稍低，亦有 14000 多元。第二代、第五代及第七代則最低，只有約 13000 多元。而從時間趨勢而言，似乎第二代在 80 年代末並沒有獲得高水平的收入，第三代和第四代估計是受惠於 90 年代初開始的經濟起飛，因而有較高水平的初入職收入，第五代基於經濟蕭條(2002 年)，收入水平再次下跌。在 2007 年的經濟復甦中，第六代的收入有所回升，第七代卻又重新下跌，第八代又有好轉。由此可見，除了 1990 年代初中期，大學學歷勞工初入職收入較高外，其後大學學歷勞工的初入職收入都在 13000-14000 多元之間上落。

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代	第七代	第八代
1987 年	\$20231	\$13294	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1992 年	\$31858	\$21238	\$15929	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1997 年	\$41617	\$32342	\$23781	\$15457	N/A	N/A	N/A	N/A
2002 年	\$45811	\$41884	\$32722	\$20942	\$13743	N/A	N/A	N/A
2007 年	\$51413	\$44987	\$38560	\$29562	\$19280	\$14138	N/A	N/A
2012 年	\$54585	\$43668	\$40065	\$32751	\$27292	\$18013	\$13100	N/A
2017 年	\$51631	\$47984	\$44721	\$38387	\$33589	\$27639	\$19193	\$14395

以上代際比較須以 \ 方式對比同一年齡層。

⁵ 由於普遍大學生於 22 歲畢業，所以 20-24 歲年齡層的收入水平被視作大學生初入職收入，亦即是俗稱的起薪點。不過這是一個近似的處理方法，因為 23 以及 24 歲的大學學歷勞工收入也會在計算 10 百分位、中位以及 90 百分位數時被包括在內。另外，基於就讀科目(如醫學)或個人情況(延遲畢業、曾經在中小學留級、通過其他方法入讀大學、工餘進修等等)，獲得大學學歷的年齡會大於 22 歲，甚至在 25-29 歲時才取得大學學歷的情況亦有可能出現。目前的數據難以精確劃分大學生初入職收入，故以 20-24 歲的收入水平作為初入職收入的近似估計。

2. 年輕世代 中位數收入水平逐漸追上之前世代

此部份討論不同年代大學學歷勞工的收入增加幅度，是次研究發現，年輕世代收入上升的幅度持續改善，其收入的絕對水平只是稍微落後於較年長的世代。

2.1 由 20-24 歲至 25-29 歲之增長

研究比較第二至第七代，由 20-24 歲到 25-29 歲之收入增長幅度。第二代大學學歷勞工的初入職中位數有 13294 元(1987 年)，在 5 年之後上升至 21238 元(1992 年)，有 59.8% 的升幅。到第三代，由 15929 元(1992 年)升至 23781 元(1997 年)，升幅跌至 49.3%。第四代，由 15457 元 (1997 年)升至 20942 (2002 年)元，升幅再跌為 35.5%。到了第五代，由 13743 元(2002 年)升至 19280 元(2007 年)，升幅升至 40.3%。第六代則由 14138 元(2007 年)升至 18013 元 (2012 年)，升幅降至 27.4%。第七代從 13100 元(2012 年)升至 19193 元(2017 年)，升幅大增至 46.5%。綜合而言，各世代的收入增長幅度在 80 年代至 90 年代初處於高位，其後估計由於 98 年亞洲金融風暴所帶來的經濟蕭條，增速下降。但在第六代(2007 年至 2012 年)，雖然經濟表現不錯，收入增長卻是最低，直到最近(第七代)才好轉。

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代	第七代	第八代
1987 年	\$20231	\$13294	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1992 年	\$31858	\$21238 +59.8%	\$15929	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1997 年	\$41617	\$32342	\$23781 +49.3%	\$15457	N/A	N/A	N/A	N/A
2002 年	\$45811	\$41884	\$32722	\$20942 +35.5%	\$13743	N/A	N/A	N/A
2007 年	\$51413	\$44987	\$38560	\$29562	\$19280 +40.3%	\$14138	N/A	N/A
2012 年	\$54585	\$43668	\$40065	\$32751	\$27292	\$18013 +27.4%	\$13100	N/A
2017 年	\$51631	\$47984	\$44721	\$38387	\$33589	\$27639	\$19193 +46.5%	\$14395

以上代際比較須以 \ 方式對比同一年齡層。

2.2 從 25-29 歲至 30-34 歲之增長

研究再比較第一代至第六代，由 25-29 歲到 30-34 歲之收入增長幅度。第一代在 25-29 歲的收入中位數，由 20231 元(1987 年)增至 30-34 歲的 31858 元(1992 年)，增幅有 57.5%。到了第二代，收入中位數由 21238 元(1992 年)增至 32342 元(1997 年)，增幅為 52.3%。在第三代，收入中位數由 23781 元(1997 年)增至 32722 元(2002 年)，增幅降至 37.6%。到了第四代，收入由 20942 元(2002 年)增至 29562 元(2007 年)，增幅重新升至 41.2%，情況有所改善。第五代的收入從 19280 元(2007 年)增至 27292 元(2012 年)，增幅為 41.6%。第六代的收入中位數由 18013 元(2012 年)升至 27639 元(2017 年)，增幅再升至 53.4%。**總體而言，與上年的研究結果相當，第三代的收入增速受 1998 年亞洲金融風暴影響，幅度最低，其後重新加速，但值得一提的是，第五代和第六代的收入中位數於 25-29 歲時均處於低位，因此收入增速雖然較快，但收入水平(於 25-29 歲及 30-34 歲時)仍然不能與之前世代相比。**

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代	第七代	第八代
1987 年	\$20231	\$13294	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1992 年	\$31858 +57.5%	\$21238	\$15929	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1997 年	\$41617	\$32342 +52.3%	\$23781	\$15457	N/A	N/A	N/A	N/A
2002 年	\$45811	\$41884	\$32722 +37.6%	\$20942	\$13743	N/A	N/A	N/A
2007 年	\$51413	\$44987	\$38560	\$29562 +41.2%	\$19280	\$14138	N/A	N/A
2012 年	\$54585	\$43668	\$40065	\$32751	\$27292 +41.6%	\$18013	\$13100	N/A
2017 年	\$51631	\$47984	\$44721	\$38387	\$33589	\$27639 +53.4%	\$19193	\$14395

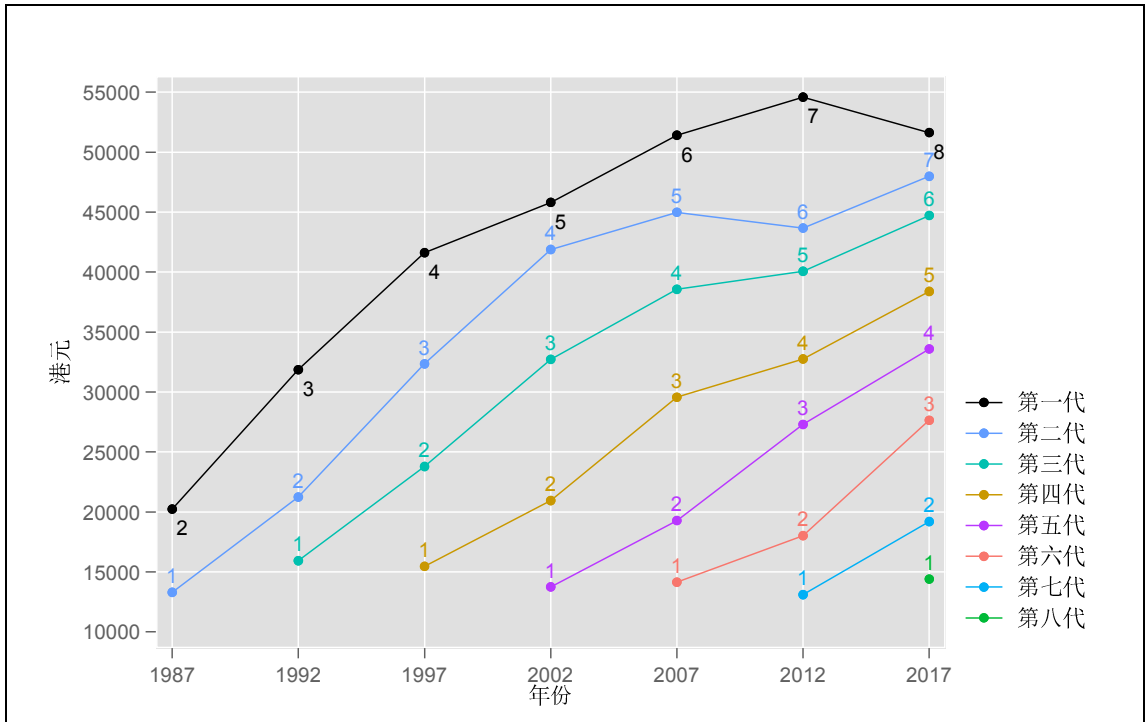
以上代際比較須以↘方式對比同一年齡層。

2.3 到 35-39 歲之收入增長：世代差距拉闊

由 30-34 歲至 35-39 歲，是大部份人成家立室的階段，亦是事業發展的高峰期。當第一和第二代在 30-34 歲升至 35-39 歲時，收入均有可觀的增長。第一代可由 31858 元(1992 年)增至 41617 元(1997 年)，增幅有 30.6%。第二代可由 32342 元(1997 年)增至 41884 元(2002 年)，增幅亦達 29.5 %。到了第三代時，則由 32722 元(2002 年)年上升到 38560 元(2007 年)，收入增長大跌至 17.8%。第四代從 29562 元(2007 年)增至 32751 元(2012 年)，增速再跌至 10.8%。到了第五代時，收入中位數由 27292 元(2012 年)升至 33589 元(2017 年)，增速重新升至 23.1%。雖然第五代收入增幅回升，但基於第五代在 30-34 歲時的收入水平為各世代最低，增幅亦只能勉強追上第四代的水平，落後第一至三代的收入二成多。

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代	第七代	第八代
1987 年	\$20231	\$13294	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1992 年	\$31858	\$21238	\$15929	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1997 年	\$41617 +30.6%	\$32342	\$23781	\$15457	N/A	N/A	N/A	N/A
2002 年	\$45811	\$41884 +29.5%	\$32722	\$20942	\$13743	N/A	N/A	N/A
2007 年	\$51413	\$44987	\$38560 +17.8%	\$29562	\$19280	\$14138	N/A	N/A
2012 年	\$54585	\$43668	\$40065	\$32751 +10.8%	\$27292	\$18013	\$13100	N/A
2017 年	\$51631	\$47984	\$44721	\$38387	\$33589 +23.1%	\$27639	\$19193	\$14395

以上代際比較須以↘方式對比同一年齡層。



圖一. 不同世代的大學學歷勞工中位數收入(以年份區分，經通脹調整)

上圖標記 1 為 20-24 歲，2 為 25-29 歲，3 為 30-34 歲，4 為 35-39 歲，5 為 40-44 歲，6 為 45-49 歲，7 為 50-54 歲，8 為 55-59 歲。

3. 精英大學學歷勞工 上流速度和收入水平有回復跡象

研究抽出不同世代收入最高的 10%大學學歷勞工(90th Percentile)，比較不同世代精英大學學歷勞工之初入職收入，以及其收入增速作比較。

3.1 年輕世代精英大學學歷勞工初入職收入：世代差距不大

在初入職收入方面，第二代精英大學生有 23121 元(1987 年)；第三代有所上升，為 24778 元(1992 年)。到第四代微跌至 23781 元 (1997 年)，在第五代就保持相近水平，至 23560 元(2002 年)。到了第六代，水平亦相近，至 23136 元(2007 年)。第七代稍為回升，達 24017 元(2012 年)。第八代精英大學學歷勞工沒有大變，為 23992 元(2017 年)。故此，於第二代至第八代的精英大學學歷勞工初入職收入作比較，各世代差別不大，第二代和第六代的水平只是稍低，並不大幅落後於其他世代。與往年的研究數據作比較，情況持續改善。

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代	第七代	第八代
1987 年	\$41329	\$23121	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1992 年	\$67256	\$44247	\$24778	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1997 年	\$96670	\$71343	\$42806	\$23781	N/A	N/A	N/A	N/A
2002 年	\$107329	\$99607	\$65445	\$39267	\$23560	N/A	N/A	N/A
2007 年	\$122107	\$102827	\$77120	\$57840	\$38560	\$23136	N/A	N/A
2012 年	\$109170	\$105895	\$87336	\$70960	\$54585	\$36462	\$24017	N/A
2017 年	\$115163	\$105566	\$95969	\$86372	\$71976	\$56429	\$38387	\$23992

以上代際比較須以 \ 方式對比同一年齡層。

3.2 年輕世代精英大學學歷勞工收入增速回升：由 20-24 歲至 25-29 歲

在收入增速方面，第二代精英大學生由 23121 元(1987 年)升至 44247 元(1992 年)，升幅為 91.4%。第三代由 24778 元(1992 年)升至 42806 元(1997 年)，升幅降至 72.8%。第四代由 23781 元(1997 年)升至 39267 元(2002 年)，升幅再降至 65.1%。至於第五代就由 23560 元(2002 年)升至 38560 元(2007 年)，升幅微跌至 63.7%。第六代則從 23136 元(2007 年)升至 36462 元(2012 年)，升幅再跌為 57.6%。第七代就由 24017 元(2012 年)升至 38387 元(2017 年)，升幅微升至 59.8%。總的而言，第六代的實際收入水平和升幅均是各世代中最差。第七代的情況則有所改善，不論是實際收入水平還是升幅，都與第四代和第五代相近。不過從升幅以及 25-29 歲的收入水平而言，第二代和第三代仍然是一枝獨秀。與往年的研究數據比較，情況持續好轉，至於勢頭能否持續，則需幾年時間才能確定。

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代	第七代	第八代
1987 年	\$41329	\$23121	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1992 年	\$67256	\$44247 +91.4%	\$24778	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1997 年	\$96670	\$71343	\$42806 +72.8%	\$23781	N/A	N/A	N/A	N/A
2002 年	\$107329	\$99607	\$65445	\$39267 +65.1%	\$23560	N/A	N/A	N/A
2007 年	\$122107	\$102827	\$77120	\$57840	\$38560 +63.7%	\$23136	N/A	N/A
2012 年	\$109170	\$105895	\$87336	\$70960	\$54585	\$36462 +57.6%	\$24017	N/A
2017 年	\$115163	\$105566	\$95969	\$86372	\$71976	\$56429	\$38387 +59.8%	\$23992

以上代際比較須以 \ 方式對比同一年齡層。

3.3 年輕世代精英大學學歷勞工收入水平緩慢下跌：由 25-29 歲到 30-34 歲

如果以 25-29 歲到 30-34 歲的收入增長作比較，更可見年輕世代的上流速度減慢。第一代在 25-29 歲時，平均收入為 41329 元(1987 年)，到 1992 年，收入上升至 67256 元，增幅達 62.7%。到了第二代，收入由 44247 元(1992 年)升至 71343 元(1997 年)，增幅為 61.2%。在第三代，收入由 42806 元(1997 年)升至 65445 元(2002 年)，升幅跌至 52.9%。到了第四代，收入由 39267 元(2002 年)升至 57840 元(2007 年)，升幅微跌至 47.3%。第五代從 38560 元(2007 年)升至 54585 元(2012 年)，升幅跌至 41.6%。在第六代時，收入從 36462 元(2012 年)升至 56429 元(2017 年)，升幅提升至 54.8%。**雖然第六代的收入增幅有所回升，但考慮到其較低的起點，增幅只能縮窄與之前世代的收入水平差距，第五代在 30-34 歲時收入最低，因此與之前世代相比下亦有劣勢。總的而言，第一、二及三代在實際收入水平和增幅方面均有絕對優勢。**

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代	第七代	第八代
1987 年	\$41329	\$23121	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1992 年	\$67256 +62.7%	\$44247	\$24778	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1997 年	\$96670	\$71343 +61.2%	\$42806	\$23781	N/A	N/A	N/A	N/A
2002 年	\$107329	\$99607	\$65445 +52.9%	\$39267	\$23560	N/A	N/A	N/A
2007 年	\$122107	\$102827	\$77120	\$57840 +47.3%	\$38560	\$23136	N/A	N/A
2012 年	\$109170	\$105895	\$87336	\$70960	\$54585 +41.6%	\$36462	\$24017	N/A
2017 年	\$115163	\$105566	\$95969	\$86372	\$71976	\$56429 +54.8%	\$38387	\$23992

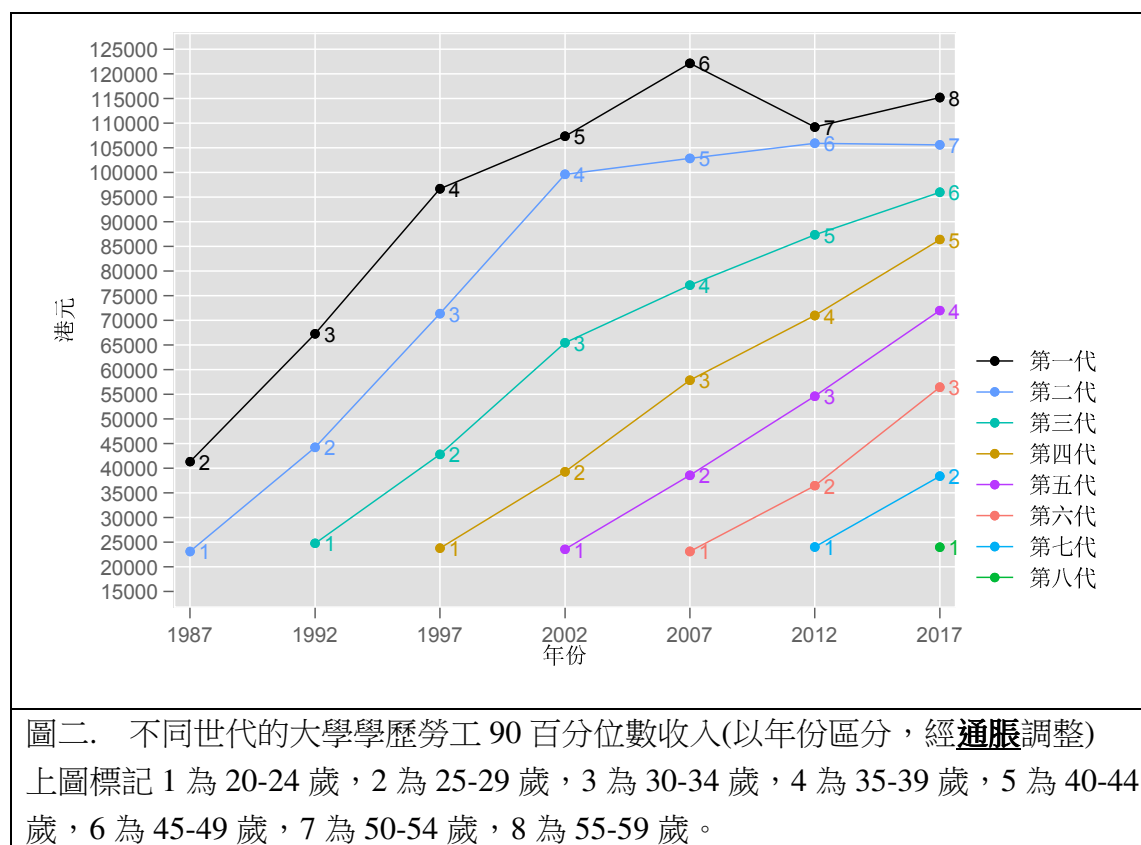
以上代際比較須以 \ 方式對比同一年齡層。

3.4 精英大學學歷勞工 35 至 39 歲的收入水平

在比較第一至第五代的收入增長發現，隨著年資增長，這五代的收入增長差距會進一步拉闊。以 35-39 歲的收入為例，第一代在 35-39 歲時收入有 96670 元(1997 年)。第二代在 35-39 歲時則再升為 99607 元(2002 年)。到了第三代 35-39 歲時，收入大跌至 77120 元(2007 年)。第四代再跌至 70960 元(2012 年)。第五代更跌到 71976 元(2017 年)。因此可以預期未來精英大學學歷勞工收入將不會重返第一、二代的水平，甚至可能會進一步下跌。

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代	第七代	第八代
1987 年	\$41329	\$23121	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1992 年	\$67256	\$44247	\$24778	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1997 年	\$96670	\$71343	\$42806	\$23781	N/A	N/A	N/A	N/A
2002 年	\$107329	\$99607	\$65445	\$39267	\$23560	N/A	N/A	N/A
2007 年	\$122107	\$102827	\$77120	\$57840	\$38560	\$23136	N/A	N/A
2012 年	\$109170	\$105895	\$87336	\$70960	\$54585	\$36462	\$24017	N/A
2017 年	\$115163	\$105566	\$95969	\$86372	\$71976	\$56429	\$38387	\$23992

以上代際比較須以 \ 方式對比同一年齡層。



4. 年輕世代大學學歷勞工中 10 百分位數收入水平有起色

在了解收入最高的一群後，研究再以 10 百分位數收入(10 百分位數(10th Percentile))對比，即收入最低的 10%大學生，觀察這群較低收入大學學歷勞工的初入職收入及上流情況。

4.1 年輕世代大學學歷勞工初入職收入水平持續回升

以初入職收入而論，第二代中收入較低的大學學歷勞工為 7225 元(1987 年)，第三代升至 8495 元(1992 年)，第四代再增至 10582 元(1997 年)，第五代稍為跌至 9162 元(2002 年)，第六代微升至 9640 元(2007 年)，第七代再跌至 9279 元(2012 年)，第八代重新升至 10076 元(2017 年)。對比不同世代，第二代及第三代的收入水平最低，第八代的收入水平有顯著改善，與第四代相近。相對於第四、八代，第五、六、七代則有一定程度的落後。

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代	第七代	第八代
1987 年	\$10115	\$7225	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1992 年	\$13274	\$10619	\$8495	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1997 年	\$19024	\$17835	\$13079	\$10582	N/A	N/A	N/A	N/A
2002 年	\$19633	\$19633	\$17015	\$13089	\$9162	N/A	N/A	N/A
2007 年	\$20565	\$19280	\$19280	\$15424	\$11953	\$9640	N/A	N/A
2012 年	\$21834	\$19650	\$18558	\$16375	\$14192	\$11353	\$9279	N/A
2017 年	\$19193	\$19193	\$19193	\$19193	\$17274	\$14875	\$11996	\$10076

以上代際比較須以 \ 方式對比同一年齡層。

4.2 年輕世代大學學歷勞工收入增速漸有改善：由 20-24 到 25-29 歲

至於初入職場時的收入增速，第二代從 7225 元(1987 年)增長至 10619 元(1992 年)，增幅為 47.0%。第三代從 8495 元(1992 年)升至 13079 元(1997 年)，增長升至 54.0%。但到第四代從 10582 元(1997 年)增至 13089 元(2002 年)，增幅大跌至 23.7%。第五代則從 9162 元(2002 年)增加至 11953 元(2007 年)，增幅稍升至 30.5%。第六代由 9640 元(2007 年)升至 11353 元(2012 年)，增速大減至 17.8%。第七代從 9279 元(2012 年)升至 11996 元(2017 年)，增速回升至 29.3%。除了第二代外，年輕世代的增幅雖有所改善，不過考慮到其起點較低，相對高的增幅從絕對水平而言，只能算是稍為追回較之前世代落後的水平，而非有明顯的進步。在各世代中，第三和第四代均屬有優勢的一群，在 25-29 歲時的收入水平都較高。

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代	第七代	第八代
1987 年	\$10115	\$7225	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1992 年	\$13274	\$10619 +47%	\$8495	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1997 年	\$19024	\$17835	\$13079 +54%	\$10582	N/A	N/A	N/A	N/A
2002 年	\$19633	\$19633	\$17015	\$13089 +23.7%	\$9162	N/A	N/A	N/A
2007 年	\$20565	\$19280	\$19280	\$15424	\$11953 +30.5%	\$9640	N/A	N/A
2012 年	\$21834	\$19650	\$18558	\$16375	\$14192	\$11353 +17.8%	\$9279	N/A
2017 年	\$19193	\$19193	\$19193	\$19193	\$17274	\$14875	\$11996 +29.3%	\$10076

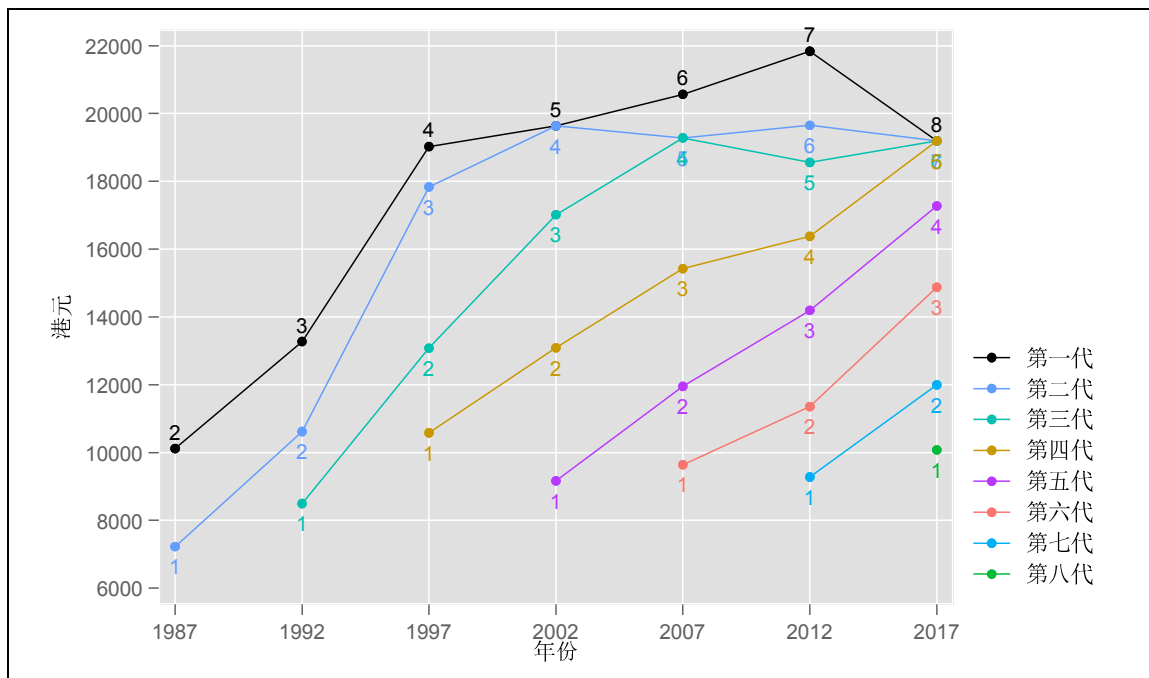
以上代際比較須以 \ 方式對比同一年齡層。

4.3 由 25-29 到 30-34 歲：收入增速有改善

到了投身職場數年後的增速，第一代從 10115 元(1987 年)增長至 13274 元(1992 年)，增幅有 31.2%。第二代從 10619 元(1992 年)升至 17835 元(1997 年)，增長為 68.0%。第三代從 13079 元(1997 年)增至 17015 元(2002 年)，增幅為 30.1%。第四代則從 13089 元(2002 年)增加至 15424 元(2007 年)，增幅為 17.8%。第五代從 11953 元(2007 年)升至 14192 元(2012 年)，增速為 18.7%。第六代由 11353 元(2012 年)增至 14875 元(2017 年)，增速升至 31.0%。**從 25-29 歲到 30-34 歲，第二代的增速特別高，而第一、三、六代都有一定的增幅，第四、五代的收入增速則較為落後。從絕對收入水平而論，年輕世代只是較第二、三代稍為落後。**

	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代	第七代	第八代
1987 年	\$10115	\$7225	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1992 年	\$13274 +31.2%	\$10619	\$8495	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1997 年	\$19024	\$17835 +68%	\$13079	\$10582	N/A	N/A	N/A	N/A
2002 年	\$19633	\$19633	\$17015 +30.1%	\$13089	\$9162	N/A	N/A	N/A
2007 年	\$20565	\$19280	\$19280	\$15424 +17.8%	\$11953	\$9640	N/A	N/A
2012 年	\$21834	\$19650	\$18558	\$16375	\$14192 +18.7%	\$11353	\$9279	N/A
2017 年	\$19193	\$19193	\$19193	\$19193	\$17274	\$14875 +31%	\$11996	\$10076

以上代際比較須以 \ 方式對比同一年齡層。

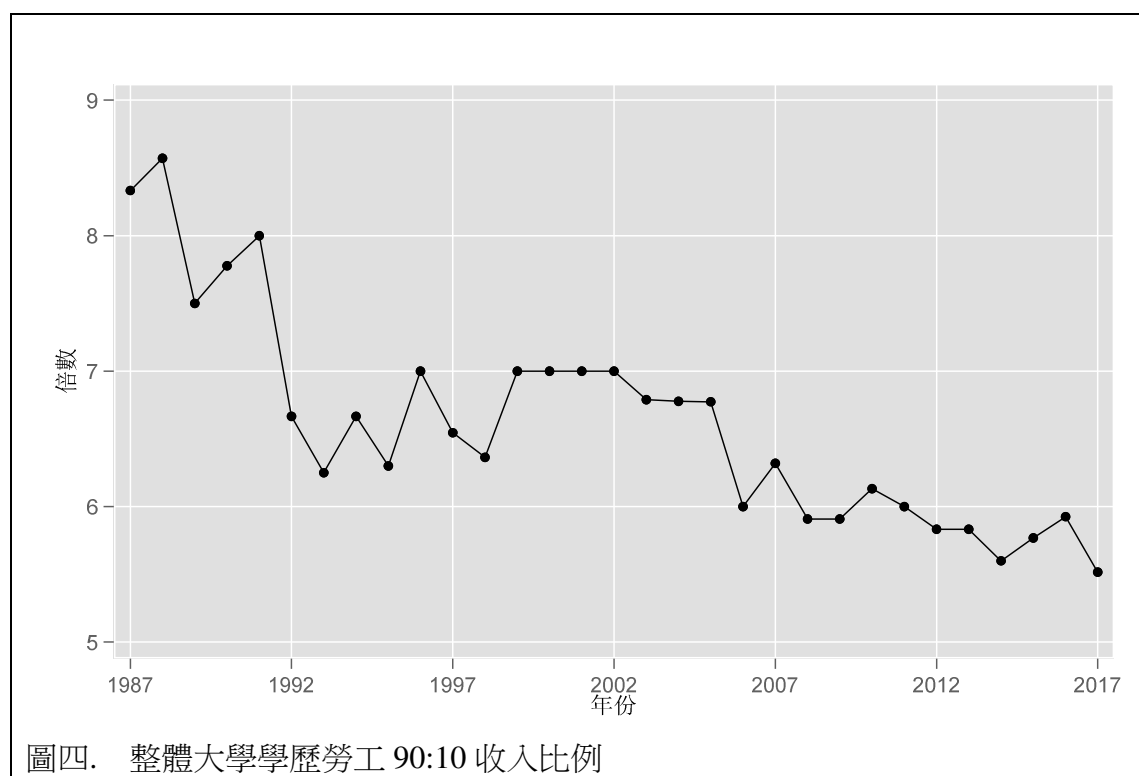


圖三. 不同世代的大學學歷勞工 10 百分位數收入(以年份區分，經通脹調整)
 上圖標記 1 為 20-24 歲，2 為 25-29 歲，3 為 30-34 歲，4 為 35-39 歲，5 為 40-44 歲，6 為 45-49 歲，7 為 50-54 歲，8 為 55-59 歲。

5. 不同世代大學學歷勞工收入範圍對比

此節將收入範圍定義為某一世代在特定年份的 90 百分位數收入與 10 百分位數收入之間的範圍。由於 90 百分位數與 10 百分位數的收入區間涵蓋一個世代的大學學歷勞工中百分之 80 的勞工，其範圍之大小反映收入不平等的程度，是社會科學界中除了堅尼系數外，另一種常見的收入不平等測量指標。做法是將 90 百分位數收入除以 10 百分位數收入，稱為 90:10 收入比例(90/10 ratio)⁶。此計算方法優點在於解讀方便，因為數字代表 90 百分位數的勞工收入(最高的百分之十)是 10 百分位數的勞工收入(最低的百分之十)之多少倍。

圖四展示了整體(不分世代)的大學學歷勞工 90:10 收入比例。可見精英大學學歷勞工收入最高時為收入較低一群的 8.6 倍。不過從 1990 年代初開始至 2000 年代初，90:10 比例跌至約 6.5 至 7 倍。隨後在 2006 年再逐步下降，在 5.5 至 6.3 倍之間徘徊。需要一提的是，之前三年連續出現 90:10 比例上升的趨勢，在 2017 年時重新下跌，因此目前大學學歷勞工收入不平等的趨勢估計會在低於 6 倍的水平上落。2017 年的水平為 5.52 倍，意味在 2017 年時精英大學學歷勞工收入最高時為收入較低一群的 5.52 倍。



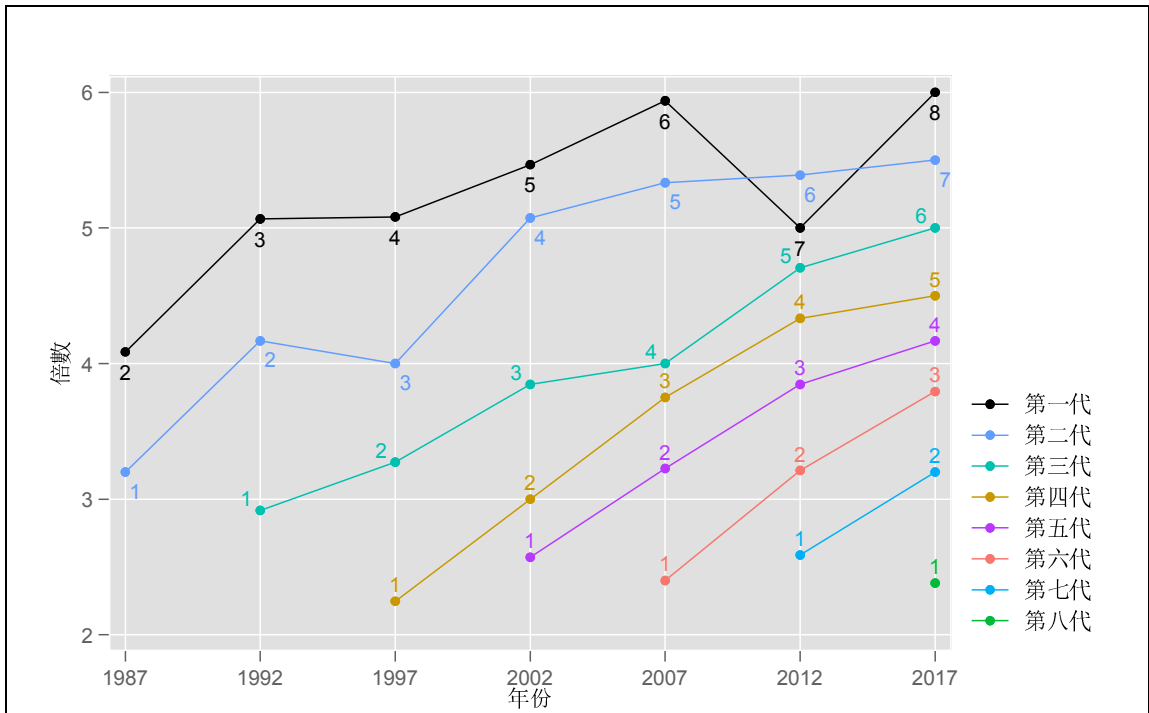
圖四. 整體大學學歷勞工 90:10 收入比例

⁶ Meyer, Bruce D. and James X. Sullivan. 2013. "Consumption and Income Inequality and the Great Recession." *American Economic Review* 103(3):178-83.

表十展示了大學學歷勞工收入比例，即是以 90 百分位數收入減 10 百分位數收入。從表十可見，與往年不同，年輕世代的大學學歷勞工收入範圍只是稍窄於之前的世代，而且在最近幾年都沒有下跌的跡象，對於經歷過 90 年代收入大漲的第一及二代大學學歷勞工，其收入不平等程度日趨嚴重。整體而言，較後期開始投身勞動市場的第三、四、五、六、七及八代大學學歷勞工，其收入不平等程度均較低。

綜合上部分的大學學歷勞工收入水平對比，可見在大學學歷勞工(不論是增幅、收入水平或年齡層)收入最好的 90 年代，亦是大學學歷勞工收入愈來愈不平等的年代。

表十. 大學學歷勞工 90:10 收入比例								
	第一代	第二代	第三代	第四代	第五代	第六代	第七代	第八代
1987 年	4.1	3.2	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1992 年	5.1	4.2	2.9	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
1997 年	5.1	4.0	3.3	2.2	N/A	N/A	N/A	N/A
2002 年	5.5	5.1	3.8	3.0	2.6	N/A	N/A	N/A
2007 年	5.9	5.3	4.0	3.8	3.2	2.4	N/A	N/A
2012 年	5.0	5.4	4.7	4.3	3.8	3.2	2.6	N/A
2017 年	6.0	5.5	5.0	4.5	4.2	3.8	3.2	2.4
以上代際比較須以 \ 方式對比同一年齡層。								



圖五. 不同世代的大學學歷勞工 90:10 收入比例

上圖標記 1 為 20-24 歲，2 為 25-29 歲，3 為 30-34 歲，4 為 35-39 歲，5 為 40-44 歲，6 為 45-49 歲，7 為 50-54 歲，8 為 55-59 歲。

五・研究限制

由於本港沒有長期的收入追蹤調查，目前沒有實質數據可供考察不同世代的社會流動，基於數據所限，本研究只是比較同一年齡組別人士於不同時間的收入水平，以此作為社會流動的近似估計。結果與實際追蹤不同人士的收入變化會有出入，這是需要注意的一點。另外，本研究只探討同代的大學學歷勞工收入變動，即是代際內部的社會流動，並不涉及代際(跨代)社會流動，所以未能探討家庭背景與子女的社會地位是否相關，這亦是基於目前的數據限制，讀者亦需留意。

六・總結

1. 年長世代的收入高的原因

今年的研究數據範圍從 20 年加長至 30 年，因此帶來了一些新發現。一般認為，早世代的大學學歷勞工，不論在起薪和增幅都享有優勢，可是，是次研究發現，其實第一、二代大學學歷勞工在職業生涯初期的收入亦不算高，經通脹調整後，他們在 20-24 歲及 25-29 歲的收入不比年輕世代為高，部分組別甚至更低。不過他們在 90 年代經濟繁榮期間的收入上升速度非常快，導致他們能在 30-34 歲以及 35-39 歲時擁有非常高的收入(相對於其他世代同年齡時)，職業生涯更踏入高峰，而在 50-60 年代出生的第一、二代的大學學歷勞工，在於其三十多年的職業生涯中，經濟環境向好的時間佔至少二十年，相信這是他們收入得到持續改善的原因。

2. 年輕世代收入有所改善

是次研究發現，第八代的初入職收入以及第七代由 20-24 歲到 25-29 歲的增薪，均有顯著改善，這反映在香港經濟穩健發展的情況下，勞動力市場昌旺，令大學學歷勞工受惠。雖然以收入水平計，新世代難以追回早世代的水平，但有別於 2015 年首份報告時的發現，新世代的收入是按愈年輕愈差的趨勢發展。反而在去年和今年的研究，年輕世代的收入和增薪是有所回升，可見年輕世代的向上流動性有所扭轉，得到持續的改善。

3. 高技術職位增長緩慢成隱憂

研究同時發現，香港大學學歷勞工持續增加，估計在第八代到了 25-29 歲時，將有六成人擁有大學學歷，可是，近十年的高技能勞工職位，又未能追上大學學歷勞工的增長，而從事低技能職位的大學學歷勞工又持續增加，雖然受惠於整體勞動力市場緊張，大學學歷勞工收入仍然有所增長，但增長並非源於大學學歷動工

能從事高技術職位，而是來自整體勞動力市場薪酬的改善。令人擔心的是，高技術職位增長落後於大學學歷勞工增長的情況，是一持續的趨勢。要扭轉職位錯配的問題，特區政府必須在經濟政策上有所突破，增加香港的經濟發展引擎，為青年人提供不同的創業和優質就業機會，讓他們能一展所長。

4. 樓價對向上流動的影響

另一影響不同世代收入和向上流動的關鍵原因，是不同世代的置業能力。在之前的研究發現，近世代的增薪幅度遠遠追不上樓價上升的幅度，如果將樓價指數計算在內，收入增長被樓價侵蝕，透過置業來改善生活質素，非一般大學學歷勞工的承擔範圍之內。可是，同樣面對著樓價急升的早世代，和現時年輕世代的處境有何具體差別，我們將在《香港各世代大學生收入的置業及租住能力研究報告》，作詳細分析。

-- 完 --